

ہوئی ہیں یا نہیں توجہ کرنے کی ضرورت نہ ہوگی لیکن اگر برخلاف اسکے یہ بات ثابت ہو جائے کہ تعلیم قرآن کے مطابق یہ کتابیں تحریف نہیں ہوئیں تو اہل اسلام پر واجب ہوگا کہ ان کتابوں کو عزت کے ساتھ قبول کریں۔
 دیکھو سورہ آل عمران کا ۷ رکوع انا انزلنا التورۃ فیھا ہدٰی و نوری یعنی

تحقیق اتاری ہم نے توریت بیچ اسکے ہدایت ہو اور روشنی وغیرہ۔ اس رکوع کی آیتوں سے ثابت ہو کہ ۱۔ توریت کی کتاب میں جانب اللہ سے جو مثل قرآن کے وحی سے اتاری گئیں اور دوم کہ وہ بنی آدم کے لئے ہدایت اور نور ہے پس وہ لوگ جو سکور کرتے ہیں سخت سزا کے لائق ہیں۔

چنانچہ مرقوم ہوا کہ الذین کذبوا بالكتاب بما ارسلناہم بہم سنالفا فسویعلمون اذا لا غلال فی اعناقہم والسلاسل للصحیون فی الجہنم فی النار یسبحون۔ یعنی جنہوں

نے جھٹلائی یہ کتاب اور جو بھیجا ہم نے اپنے رسولوں کے ساتھ سو آخر جان لینگے جب طوق پڑے ہوں انکی گردنوں میں اور زنجیریں گھسیٹے جاتے ہیں جلتے پانی میں پھر آگ میں انکو جھونکتے ہیں۔ دیکھو سورہ مومن ۷ رکوع۔
 پس اے مسلمانو میری باتیں سنو اور ان پر غور کرو نہ ہو کہ عدالت کے روز قرآن کا یہ فستوی تمہارے اوپر سنا یا جاوے کیونکہ میں اسی رسالہ میں قرآن کی گواہی سے اس بات کو ثابت کروں گا کہ توریت زبور اور انجیل شریف کے

صحیح نسخے محمد صاحب کی وقت موجود تھے اور یہ کہ یہ وہی ہیں جنکو قرآن تصدیق کرتا ہے اور جواب تک ہم لوگوں کے پاس موجود ہیں اور یہ وہ ہیں جنکو تم منحرف اور نامعبر کہتے ہو۔ یہ بات مخفی نہ رہے کہ جب میں قرآن سے ثابت کروں کہ محمد صاحب کی وقت توریت و انجیل کے صحیح نسخے موجود تھے تو اس حالت میں اگر آپ ہٹ کر کہیں کہ یہ کتابیں فی الحال منحرف ہیں تو آپ کو بیاں کرنا ہوگا کہ محمد صاحب کے بعد اہل اسلام کے ہاتھ میں یہ کتابیں کیونکر بگڑ گئیں کیونکہ اس حالت میں آپ اس بات کے ذمہ دار ٹھہریں گے +

اب میں اس بات کو ثابت کرتا ہوں کہ توریت و انجیل کے صحیح نسخے محمد صاحب کی وقت موجود تھے +

دلیل اول۔ قرآن کی تعلیم کے مطابق یہودی توریت کو جو کلام الہی کہلاتی

ہی سنا کرتے تھے دیکھو سورۃ بقرہ رکوع میں یوں مرقوم ہے۔ ۱ قطعہ

ان یؤمنوا لکم و قد کان فریق منہم یسمعون کلام اللہ ثم یحرفونہ من بعد

ما عقلوا و ہم یعلمون۔ یعنی اب کیا تم مسلمانو توقع رکھتے ہو کہ وہ مانیں تمہاری

بات اور ایک لوگ تھے ان میں کہ سنتے تھے کلام اللہ کا پھر اسکو بدل ڈالتے بوجھ

لیکھ اور انکو معلوم ہے۔ تفسیر جلالین و تفسیر بیضاوی کی شرح کے موافق

یہاں یہودیوں کا ذکر ہے جو توریت کو سنتے تھے اور پھر اپنی خوشی کے مطابق

اُسکی تفسیر کرتے تھے۔ بیضاوی یوں فرماتے ہیں۔ یسعون کلام اللہ یعنی

التوراة ثم یحرفونه کنعت محمد وایتہ الرجم اوتأویلہ فیفسرناہ بما

یشتہون۔ یعنی مُفسر ہیں کلام اللہ کا اپنے تورات اور پھر وہ بدل ڈالتے ہیں

مثلاً بیاں محمد کا اور پھر انے کی آیت یا اوسکی تاویل پس جیسا انکا دل چاہتا ہو

اُسکی تفسیر کر لیتے ہیں۔ بیضاوی کی یہ تفسیر درست ہو پس اس آیت سے

ثابت ہے کہ تورات عرب کے یہودیوں کے پاس تھی اور وہ اُسکو سُنا کرتے تھے

یہ بھی ظاہر ہے کہ قرآن کے نزدیک وہ تورات جسکو وہ سُنا کرتے تھے کلام اللہ

اور صحیح تھی آخر کار یہ بھی معلوم ہوا کہ جب یہودیوں پر تحریف کرنے کا

الزام لگایا گیا تو اس الزام کے یہہ معنی نہیں کہ تورات کا نسخہ بدل گیا

بلکہ یہہ کہ وہ لوگ کلام الہی کے معنی اُلٹے بیان کرتے تھے اور یوں بہ اعتبار

معنی اُسکے تحریف کرتے تھے اور بس اگر اُنکی کتاب بہ اعتبار لفظ یا عبارت

کے مطابق منحرف ہوتی تو کیا وہ کلام الہی کہلاتی۔ کیا قرآن ایسی کتاب کو

یایوں کہو کہ اللہ ایسی کتاب کو کلام اللہ کہہ سکتا۔ ہرگز نہیں۔ پس اس آیت سے

صاف ظاہر ہے کہ تورات کے صحیح نسخے محمد صاحب کے وقت یہودیوں کے

پاس تھے ✽

دلیل دوم۔ قرآن اس بات پر گواہی دیتا ہے کہ یہودی اور عیسائی

دونوں توریت اور انجیل کے صحیح نسخے بڑھا کرتے تھے۔ دیکھو سورہ بقرہ کے
۱۴ رکوع میں وارد ہے۔ وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ الْفَصَاةُ عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ الْفَصَاةُ

لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتَّبِعُونَ الْكِتَابَ۔ اپنے اور یہود نے کہا ہمیں
نصاری کچھ راہ پر اور کہا نصاریٰ نے ہمیں یہود کچھ راہ پر اور وہ سب بڑھتے
ہیں کتاب *

واضح رہے کہ یہ کتاب وہی عہد عتیق اور عہد جدید ہے یعنی میں جن کو

یہودی اور عیسائی پڑھا کرتے تھے اور یہ وہ ہیں جن کو قرآن بار بار تصدیق

کرتا ہے جیسا کہ سورہ مائدہ کے ۷ رکوع میں لکھا ہے۔ وَانْزَلْنَا الْبُكْرَةَ الْكَلَامَ

بِالْحَقِّ مَصْدَقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ۔ اپنے ہم نے

اتاری طرف تیرے کتاب ساتھ حق کے سچا کرنیوالی اُس چیز کو کہ آگے

اُسکے ہی کتاب سے اور نگہباں اور پر اُسکے *

اس آیت میں دو باتیں ہیں جن پر آپ کو غور کرنا چاہئے۔ آ۔ یہہ

کہ یہاں قرآن توریت زبور و انجیل کا مصدق قرار دیا جاتا ہے۔ ۲۔ قرآن

انہیں کتابوں کا محافظ یا نگہبان کہلاتا ہے۔ اب مخفی نہ رہے کہ تصدیق

تب ہوا کرتی ہے جب کہ مصدق کے نزدیک وہ چیز جس کی وہ تصدیق کرتا ہے

صحیح معلوم ہو۔ اور کسی اور حالت میں صادق کے سامنے تصدیق ممکنات سے

باہر ہے۔ پس انہیں من الشمس ہے کہ محمد صاحب کے نزدیک توریت و انجیل کے وہ
 نسخے جو ان کے دنوں میں یہودی اور عیسائی سننے اور پڑھتے بھی تھے اور جن کو
 انہوں نے قرآن کے وسیلہ سے تصدیق کیا صحیح اور معتبر تھے۔ اگر وہ صحیح نہوتے
 تو وہ ان کتابوں کو جو غلطیوں سے بھری تھیں اور جو اب لوگوں کے نزدیک
 قابل اعتبار نہیں ہیں تصدیق کی اور یوں قرآن کی یہ گواہی غلط ٹھہر کر
 اعتبار کے لائق نہو گی۔ پھر اس آیت کی دوسری بات اس دلیل کو زیادہ
 زور بخشی ہے یعنی یہ قول مہمنا علیہ۔ یعنی اور نگہباں اوپر اس کے۔
 بیضاوی اس فقرہ کی تفسیر لپوں کرتے ہیں۔ ومہمنا علیہ ورقیباً علی سائر الکتاب

بحفظہ عن التبغیر بشہد لہا بالصحتہ والثبات۔ یعنی اور ہمیں اپنے محفوظ
 کل کتاب ربانی کا جو محفوظ رکھتا ہے انکو تغیر سے اور شہادت دیتا ہے انکی صحت
 وثبات پر۔ پس اس سے کو نسخہ گواہی پسبل کی صحت کی نسبت زیادہ صاف
 ہو سکتی ہے۔ پس یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہودی اور عیسائی محمد صاحب کے وقت
 توریت و انجیل کے صحیح نسخے پڑھتے تھے +

دلیل سوم۔ قرآن اس بات پر گواہی دیتا ہے کہ محمد صاحب نے
 توریت کو ایک معاملہ میں ثالث بنا کر طرفین کو اسکی طرف حوالہ کیا۔ دیکھو سورہ
 آل عمران کے ۳ رکوع میں یوں لکھا ہے۔ الذی اتوا الذین اتوا انصبأ

میں اس حساب یدعون الی کتاب اللہ لیحکم بینہم ثم یتولی فریق منہم
 وہو معرضون۔ یعنی تو نے نزدیک سے وہ لوگ جسکو بلا کر کچھ ایک حصہ
 کتاب کا انکو ہلاتے ہیں اللہ کی کتاب کی طرف کہ اُن میں حکم کرے پھر ہٹ
 رہے ہیں بعضے اُن میں تغافل کر کر +

اس آیت پر غور کرنے سے اور مفسروں کی تفسیر کے پڑھنے سے
 اتنا معلوم ہوتا ہے کہ محمد صاحب اور یہودیوں کے بیچ میں کسی امر میں اختلاف
 رائے نہ تھا جس پر محمد صاحب نے اختلاف کے تصفیہ کیواسطے یہودیوں
 کی کتاب ربانی پر حصر کیا اور کہا کہ آؤ ہم دونوں فریق اُس کتاب اللہ کی
 عبارت پر حوالہ کریں گے تب بعض یہودی اس سے ناراض ہو کر چلے گئے +
 واضح رہے کہ یہاں محمد صاحب نے یہودیوں کی کتاب کو کتاب
 الہی جانکر لکھا پس اُن کتابوں کے لئے جو اُس وقت میں اُن لوگوں کے
 پاس موجود تھیں ربانی اور شروع اور اصلی ہونیکی اس سے زیادہ مضبوط
 اور کوئی شہادت اہل اسلام کیواسطے چاہئے +

پھر سورہ آل عمران کے ۱۰ رکوع میں مرقوم ہے کہ۔ کل الطعام کان
 حلالاً لبني اسرائيل الا لحم ہر اسرئیل علی نفسہم قبل ان ينزل التورۃ
 قل ذاقوا التورۃ ذاقوا لہا ان کنتہم صادقين فمن اتہی علی اللہ الکذب

* اس کتاب شہادت
 الی تصفیہ میں بیچ
 لکھی۔ ایچ
 ایچ سورہ ۱۰

مر بعد ذلك فاولئك هم الظالمون۔ یعنی سب کھانے کی چیزیں حلال

ہیں بنی اسرائیل کو مگر جو حرام کر لی تھیں اسرائیل نے اپنی جان پر توریت نازل
ہونے سے پہلے تو کہہ لاؤ تو راۃ اور تم پڑھو اگر سچے ہو پھر جو کوئی باندھے

اللہ پر جھوٹھے اسکے بعد تو وہی ہیں بے انصاف ❖

اس آیت میں وہ توریت جو مدینہ کے یہودی رکھتے تھے سند کے

طور پر پیش کی جاتی ہے اور اُسی کی گواہی کے مطابق محمد صاحب کا دعویٰ سچا

یا جھوٹھا ٹھہرتا ہے۔ پس یہاں بھی توریت جو محمد صاحب کے زمانہ میں رائج

تھی صحیح کلام اللہ ٹھہرائی جاتی اور اُسی کی گواہی کے بعد جو کوئی باندھے اللہ

پر جھوٹھے سو وہی ہیں بے انصاف ❖

دلیل چہارم۔ آخری دلیل جو میں اس مقدمہ میں پیش کرتا ہوں وہ

یہ ہے کہ قرآن کی تعلیم کے مطابق اللہ نے محمد صاحب کو حکم دیا کہ

شک کے معاملوں میں وہ اہل کتاب سے یعنی یہود اور عیسائیوں سے

جو توریت و انجیل پڑھتے ہیں دریافت کریں تاکہ شک رفع ہو جائے۔

دیکھو سورہ یونس کے ارکوع میں لکھا ہے کہ فان كنت في شك مما انزلنا

عليك فاسأل الذين يقرءون الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق

من ربك فلا تكونن من الممترين۔ یعنی سو اگر تو ہر شک میں اُس چیز

سے جو اتاری ہم نے تیری طرف تو پوچھ اُن سے جو پڑھتے ہیں کتاب تجھ سے

آگے بے شک آیا ہی تجھ کو حق تیرے رب کی طرف سے سو تو مت ہوشیہ لانیوالا +

جائے غور ہے کہ اس آیت کے مطابق یہود اور عیسائی راسلئے اہل کتاب

کہلاتے تھے کہ اُنکے پاس کتاب یعنی توریت اور انجیل موجود تھی کیونکہ یہاں

پر اُنکا یہ بیان ہے کہ الذین یقرؤں الکتاب من قبلک ینے وہ جو پڑھتے

ہیں کتاب تجھ سے آگے۔ پس صاف ظاہر ہے کہ کتاب مقدس کے صحیح نسخے

اُنکے پاس موجود تھے ورنہ محمد صاحب کو اُنکے پوچھنے سے کیا حاصل ہوتا

یا اُنکے کہنے سے کیا اطمینان پیدا ہو سکتا +

اب خیال کیجئے کہ درحالیکہ اللہ تعالیٰ نے محمد صاحب کو رفع شک کے

واسطے یہودیوں اور عیسائیوں کی کتابوں کا حوالہ دیا پس ظاہر ہے کہ وہ کتابیں

تحریف شدہ نہ تھیں بلکہ صحیح و مستبر تھیں۔ کیا خدا اپنے کسی بندہ کو یا مینمبر

یا رسول کو ایسی کتاب کا حوالہ دیگا جو تحریف و تبدیل ہو گئی ہو۔ لغو ذہان اللہ الیا

خال کفر ہے چنانچہ یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس آیت کی تعلیم کے مطابق وہ نسخے

توریت و انجیل کے جنہیں یہودی اور عیسائی محمد صاحب کے وقت پڑھا

کرتے تھے صحیح تھے اور اس لائق تھے کہ قرآن اپنی تصدیق کی خاطر اُنکی

طرف حوالہ کرے +

اب ناظرین پر یہ بات خوب روشن ہوئی کہ وہ کتابیں جنکو یہودی اور
عیسائی محمد صاحب کے وقت سنتے اور پڑھتے تھے اور جس کی طرف محمد صاحب
حوالہ دیتے اور کہتے تھے کہ لاؤ اپنی کتاب جو تم سچے ہو اور جس کو خدا نے
اُنکے لئے سند ٹھہرایا بلاشبہ صحیح تھیں +

پھر اس کتاب کی نسبت کہیں قرآن میں کوئی ایسا ذکر نہیں ہے کہ وہ
تحریف کی گئی۔ البتہ بعض یہودیوں کے حق میں یہ الزام لگایا گیا لیکن معنی
اس الزام کے یہ نہیں ہیں کہ وہ اپنی کتابوں کو بدلتے تھے یعنی اُسکی عبارت
تبدیل کر کے اپنے نسخوں کو خراب کرتے تھے بلکہ اُس سے محض یہ مطالبہ ہے
کہ وہ باعتبار معنی اُسکے تحریف کرتے تھے اور بس مخفی نہ رہے کہ قرآن
میں عیسائیوں پر یہ الزام کہیں نہیں لگایا گیا۔ کسی آیت میں یہ نہیں کہا گیا
کہ عیسائی اُن کتابوں کو جو اُنکے پاس تھیں یعنی توریت زبور و انجیل تحریف
کو تحریف کرتے تھے۔ لہذا اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ یہودی اپنے نسخوں کو
تحریف کرتے تھے تو ممکن نہیں کہ وہ اُن نسخوں کو جو عیسائیوں کے پاس
تھے تحریف کرتے۔ پس ثابت ہوا کہ صحیح نسخے توریت و انجیل کے محمد صاحب
کی وقت موجود تھے اور وہ اہل کتاب کے پاس تھے اور وہ اُنکو سناؤ

پڑھا کرتے تھے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ قرآن انہیں نسخوں کو صحیح و معتبر
 ٹھہراتا ہے کہ وہ خدا کا کلام ہے جس میں ہدایت و نور ہے +

اب یہ سوال لازم آتا ہے کہ آیا یہ تورات و انجیل مردود ہے وہی ہے جو
 سنہ ۶۶۲ء سے ۶۶۳ء میں محمد صاحب کے ہم عصروں کے پاس تھی یا نہیں یا
 وہ محمد صاحب کی وقت کے بعد تبدیل ہوئی یا نہیں۔ اسکی نسبت ہم پہلے عرض
 کرتے ہیں کہ اگر یہ کتابیں محمد صاحب کے بعد تحریف ہوئیں تو آپ لوگ اس بات
 کے ذمہ دار ہیں کیونکہ محمد صاحب کے انتقال کے بعد پانچ برس کے اندر سوت
 اور فلسطین کے تمام کتب خانے اہل اسلام کے ہاتھ آ گئے جس میں تورت و انجیل
 کے سینکڑوں نسخے تھے۔ کیا یہ بھی سب تحریف ہو گئے۔ اگر ہوئے تو کیونکر ہوئے
 لیکن دلیل مندرجہ ذیل سے ثابت ہے کہ حال کی پیدل وہی ہے جو محمد صاحب کے
 زمانہ میں تھی +

۱۔ بیل کے نسخے اس وقت موجود ہیں جو محمد صاحب کے مدت پیشتر
 لکھے گئے۔ مثلاً نمبر ۱۔ کوڈکس الگ زٹڈینس جو پانچویں صدی ع میں لکھا گیا
 اور فی الحال شہر لندن کے برٹش میوزیم میں موجود ہیں +
 واضح رہے کہ راقم نے ہجرت خد اس نسخے کو اور نیز نمبر ۲۔ کو
 دیکھا ہے +

نمبر ۲۔ کوڈکس ڈائیکٹائٹس جو چوتھی صدی ع میں لکھا گیا اور فی الحال
شہر روم کے کتب خانہ جو وٹیکن کہلاتا ہے اُس میں موجود ہے *

نمبر ۳۔ کوڈکس ریچیس جو چھٹی صدی ع میں لکھا گیا اور فی الحال شہر
پیرس رُوئل لیبریری میں موجود ہے *

نمبر ۴۔ کوڈکس ریضا جو چھٹی صدی ع میں لکھا گیا اور انگلنڈ کے شہر
کیمبرج کی یونیورسٹی لیبریری میں موجود ہے *

نمبر ۵۔ کوڈکس سیناٹیکس جو تیسری یا چوتھی صدی ع میں لکھا گیا
اور فی الحال روسی شہر سینٹ پٹرس برگ میں موجود ہے *

۲۔ بیبل کے کئی ایک ترجمے موجود ہیں جو محمد صاحب کے بیشتر کئے
کئے مثلاً عہد عتیق کا ترجمہ جو پٹواجنٹ کہلاتا ہے اور عہد جدید کے ترجمے
بزبان لاطینی۔ سریانی۔ قبطی اور ارمنی موجود ہیں *

واضح رہے کہ یہ ترجمہ قدیم سے چلے آئے ہیں۔ مثلاً ترجمہ پشیتو
جو سوریا زبان میں پہلی صدی ع میں کیا گیا اور لیتی زبان میں وہ ترجمہ جو
کہلاتا ہے چوتھی صدی ع کے آخر میں کیا گیا اور کپٹی زبان میں ترجمہ پانچویں
صدی ع میں ہوا *

۳۔ ان پاک کتابوں کی آیتیں کثرت کے ساتھ قدیم زمانہ

کی دینی کتابوں میں اقتباس کی گئیں اور یہ بھی اس وقت موجود ہیں۔
اب اگر کوئی چاہے ان تین طریقوں سے اس بات کی تحقیقات

کرتے کہ آیا کتب مقدسہ مروجہ قدیم نسخوں کے مطابق ہیں یا نہیں۔ پس
ظاہر ہے کہ محدثوں کا یہ الزام کہ توریت و انجیل تحریف ہو گئیں محض غلط یا
دروغی ہوئی ہے۔ کتاب صحیح و معتبر ہے اور جو کوئی اسے تحریف شدہ بتلاتا ہے وہ

اللہ کی آیتوں کو جھٹلاتا ہے اور اپنے قرآن کی تعلیم کے مطابق فاسد ہے۔
اسی ناظرین یہ خیال نہ کرو کہ ناسخ و منسوخ کے اصول کے مطابق
ان کتب مقدسہ کا پڑھنا اور ان سے ہدایت حاصل کرنی ہم پر فرض نہیں ہے
کیونکہ فرض کرو کہ وہ منسوخ ہوئیں تو بھی آپ اُنکے پڑھنے سے فراغت نہ
پائیں گے۔ کیا آپ قرآن کی منسوخ شدہ آیتوں کے پڑھنے سے معذور ہیں اگر
نہیں ہیں تو کس اصول کے مطابق توریت و انجیل کے پڑھنے سے معذور
ٹھہرتے ہو۔

پھر یہ بات سچی نہیں کہ توریت و انجیل منسوخ ہوئیں۔ کسی کتاب
ربانی میں ایسی تعلیم نہیں پائی جاتی اور یہ قول کہ پچھلی کتاب پہلی کتاب کے منسوخ
کرتی ہے صریح غلط ہے۔ کیا وہ صورتیں قرآن کی جو سچھے نازل ہوئیں پہلی صورتوں
کو منسوخ کرتی ہیں کیا مکہ کی صورتیں اور آیتیں مدینہ کی آیتوں سے منسوخ

ہو چکیں۔ نہیں بلکہ یہ خیال الایا نامعقول ہے جیسا آپ کا وہ خیال کہ توریت
 انجیل سے اور انجیل قرآن سے منسوخ ہوئی۔ اب غور فرمائیے اور جانئے
 کہ اگلی کتابوں کی اکثر آیتیں منسوخ نہیں ہو سکتیں یعنی وہ سب آیتیں جو
 اللہ تعالیٰ کی پاک ذات و صفات کی نسبت تعلیم دیتی ہیں کسی طرح منسوخ
 نہیں ہوئیں نہ ہو سکتیں۔ پھر وہ سب آیتیں جو تاریخی امور کو بیان کرتی ہیں
 نہ منسوخ ہوئیں اور نہ ہو سکتی ہیں۔ اور نہ ان آیتوں کا نسخہ ہو سکتا جو اخلاقی
 شریعت کا بیان کرتی ہیں۔ اسی طرح انبیاء کی وہ سب آیتیں جن میں پیش خیریاں
 ہیں منسوخ نہیں ہو سکتیں۔ اور آخر کار وہ تجویز نجات جو توریت و انجیل میں
 ظاہر ہوئی ہے منسوخ نہیں ہو سکتی۔ ہاں ممکن ہے کہ ظاہری ریت و رسوم میں
 فرق ہو اگر سے مثلاً شریعت بابت حلال و حرام نکاح و طلاق طریقہ عبادت وغیرہ
 لیکن اصول تاریخی و ادائیہ پیشین گوئیاں خدا کی ذات و صفات کا بیان نہیں
 بدلتے ہیں اور ممکن نہیں کہ ایسی آیتیں منسوخ کی جاویں ❖

پس در حالیکہ توریت و انجیل مرد و جدہ صحیح طور پر موجود ہیں اور انکی
 اکثر باتیں منسوخ ہوئیوا لی نہیں ہیں تو لازم بلکہ فرض ہے کہ اہل اسلام انکو
 کتب مقدسہ جانچے انکا مطالعہ کیا کریں۔ ہمارے خداوند یسوع مسیح نے
 یہودیوں کو فرمایا کہ نوشتوں میں ڈھونڈو کیونکہ تم گمان کرتے ہو کہ

اے میں تبار سے ہے ہمیشہ کی زندگی جو اور یہ وہی ہیں جو میرے لئے
 کہہ رہے ہیں۔ یہودیوں نے اکثر ان دوستوں میں نہ ڈھونڈھا اور
 اس لئے اپنے نجات دہنے والے مسیح سے محروم ہو گئے۔ یقیناً حالو کہ جو کوئی
 اللہ کی کسی کتاب سے غافل رہے تو وہ ہلاکت سے نہ بچے گا۔ پس پاک
 انجیل کی دوسری نصیحت کے مطابق چاہئے کہ ان باتوں پر جو ہم نے سنیں
 اور بھی دل لگا کر غور کریں تاکہ ایسا نہ ہو کہ ہم انہیں کھو دیں کیونکہ جب
 وہ کلام جو فرشتوں کی معرفت کہا گیا مضبوط رہے اور ہر ایک عدل
 و نافرمانی نے واجبی بدلہ یا یا تو ہم کیونکر بچ سکے اگر اتنی بڑی نجات سے
 غافل رہیں۔ دیکھو عبرانی ۲ باب ۱ سے لے کر تک +



60³⁶